

Van de voorzitter



Het was een warme periode de afgelopen weken. Niet alleen het weer was tropisch, maar ook op het gebied van de grote projecten in Groningen gebeurde het nodige.

De besluitvorming over het tramproject is een paar maanden opgeschoven. Kennelijk slaat de twijfel toe. Na een rapport over Blauwestad, waarin wordt geconstateerd dat bij de besluitvorming de wens als vader van de gedachte wel een erg grote rol heeft gespeeld, is besloten om bij de tram te bekijken of dat ook hier het geval dreigt te zijn. We zijn nieuwsgierig omdat de tram in zijn voorgestelde vorm volgens ons veel meer zal kosten dan aanvankelijk is aangenomen en omdat er goede alternatieven zijn.

De plannen voor het Forum komen nu in een stroomversnelling. De voorontwerpen voor de daarmee samenhangende bestemmingsplannen ('Forum', 'Oostzijde Grote Markt' en 'Achter de Poelestraat') hebben tot 8 juli ter inzage gelegen. Wij hebben er nog eens goed naar gekeken. Om allerlei redenen lukte het niet binnen de termijn te reageren. We hebben daarom vóór 8 juli een reactie gestuurd waarin we aankondigden dat we een zienswijze zouden indienen, maar dat die een week later zou komen. Dit is een niet ongebruikelijke manier om op bestemmingsplannen te reageren. We hebben een week later de 'echte' zienswijze ingediend. Wat schetst onze verbazing? De projectleider schrijft ons dat we voldoende tijd hebben gehad en dat het uitstel niet wordt geaccepteerd. Een ons inziens wel erg formele reactie,

of hoopt men op die manier ons te kunnen omzeilen?

Hoe het ook zij: de pers heeft onze brief duidelijk opgemerkt, we stonden in het Dagblad van het Noorden en in de Gezinsbode. Zelfs werd ik gevraagd voor OOG-nieuws te verschijnen.

Wij zijn natuurlijk heel nieuwsgierig hoe de besluitvorming verloopt.

Wat onze activiteiten betreft breng ik dit keer twee komende activiteiten speciaal onder uw aandacht.

Allereerst: we hebben een debat over de Oostwand van de Grote Markt georganiseerd op 16 september a.s. Ik roep u op dit bij te wonen, het gaat over de vraag wat er nu precies met die wand zou moeten gebeuren en wat er in praktijk mee kan gebeuren. We hebben een aantal belangrijke personen, die van wanten weten en deels direct bij de nieuwe Oostwand zijn betrokken, bereid gevonden om het debat te voeren. Daaronder Thomas Müller, de stedenbouwkundige die het beeldkwaliteitplan maakte voor de nieuwe Oostwand van de Grote Markt.

Vervolgens: op 8 oktober is er een excursie naar het Zerniketerrein. Het leek ons goed om ook eens naar de nieuwe uitbreiding van de Universiteit te gaan. Hier worden bijzondere gebouwen neergezet, het is een complete wijk in wording. Buitengewoon interessant, lijkt ons. Ook dit beveel ik daarom ten zeerste aan.

Verder vindt u ook nu weer verschillende interessante artikelen in dit nummer. Ik wens u een mooie zomer.

Reactie op de plannen voor de Grote Markt oostzijde

Vanaf 27 mei 2010 lagen bij RO/EZ ter inzage voor inspraak een aantal plannen voor de oostzijde van de Grote Markt:

1. het voorontwerp bestemmingsplan Grote Markt Oostwand,
2. het voorontwerp bestemmingsplan voor het Forum
3. het voorontwerp bestemmingsplan voor de Poelestraat achterzijde, de nieuwe straat die zou moeten komen tussen het Forumgebouw en de achterzijde van de Poelestraat.

De Vrienden van de Stad Groningen hebben hierop gereageerd met een zienswijze. De tijd was beperkt gezien de omvang en de complexiteit van de stukken die bestudeerd moesten worden. Deze stukken zijn te vinden op de website bestemmingsplannen.groningen.nl. Veel informatie over de ontwikkeling van de plannen voor de oostzijde van de Grote Markt zijn te vinden op de website grotemarkt.groningen.nl.

Impressie nieuwe oostwand van de Grote Markt)



Hieronder vindt u de tekst van de brief van het bestuur van de Vrienden van de Stad aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen.

Algemeen.

In het verleden hebben we meerdere keren gereageerd op de plannen van de gemeente over het Forum en de Oostwand. Volledigheidshalve willen we hier vóór we ingaan op de concrete voorontwerpen, nog onze mening over het Forum en Oostwand weergeven.

De Vrienden delen de achter de plannen liggende opvatting dat veranderende functies van delen van de Binnenstad en veranderende opvattingen daarover dwingen tot wijzigingen in bestemmingsplannen. Zeker als daarachter de intentie ligt tot opwaardering.

Maar wordt die opwaardering gerealiseerd?

De functie van de Grote Markt verandert te sterk van karakter als de rooilijn wordt verschoven en veel ruimte voor light rail wordt vrijgehouden. Niet alleen dat de ster de ster niet meer is; markten, kermissen en andere evenementen zullen over veel minder ruimte kunnen beschikken en minder aantrekkelijk zijn. De sociale betekenis van de belangrijkste openbare ruimte in de stad neemt daarmee af. (zie ook onze inspraakreactie op de tram)

In de oostwand van de Grote Markt zullen de studentensociëteit, een hotel en andere commerciële functies ondergebracht worden. De vraag is of deze een nagestreefde grotere levendigheid en meer bezoekers zullen trekken dan nu het geval is. De studentensociëteit in ieder geval

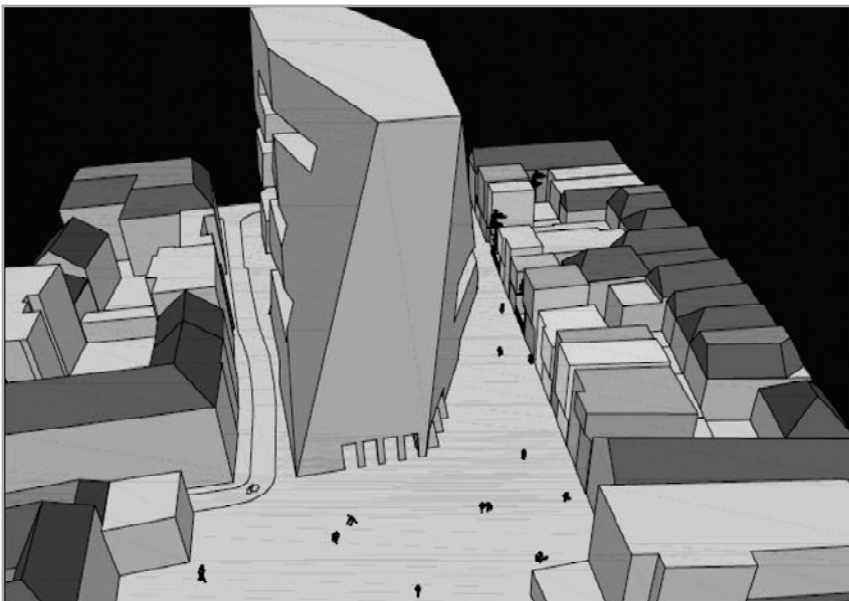
niet, het hotel nauwelijks en van de commerciële functies moet afgewacht worden welke er komen en in welke mate zij aantrekkelijk zijn. Denk daarbij aan de forse leegstand van middenstandszaken in en rond de Binnenstad en het overschot aan kantoorruimte (als het ABN-AMRO-pand). De economische conjunctuur laat onverlet dat de leegstand van winkels haast structureel is. De vraag dringt zich op of een uitbreiding van het aantal horecagelegenheden economisch nog verantwoord is. Het is ons niet duidelijk waarom de gemeente in haar economisch stimuleringsplan wel zou slagen waar private partijen geen initiatieven namen.

De initiatiefnemers van het Groninger Forum hameren op het werkgelegenheidseffect ervan. Wij zijn echter van mening dat, hoe belangrijk op zich arbeidsplaatsen ook zijn, het Forum zich in de eerste plaats als culturele verrijking van de Binnenstad zal moeten bewijzen.

Als dat niet lukt zal het ook met de arbeidsplaatsen niet lukken.

De Vrienden zijn van mening dat na jaren van discussie het cultuurconcept nog steeds niet uitgekristalliseerd is en dat het Forum niet meer is geworden dan een optelsom van een aantal bestaande, op zich reeds goed geoutilleerde culturele instellingen als de centrale OB en het filmhuis Images. We hebben dan ook eerder al aangegeven dat wij vinden dat volstaan kan worden met een kleiner Forum (zie o.a. onze brief m.b.t. het collegeprogramma) waarbij met name ook commerciële functies moeten worden ingebracht. Wij willen daarom van de gelegenheid gebruik maken nog een suggestie te doen: breng de VVV als publiekstrekker bij het

Impressie Groninger Forum en achterzijde Poelestraat



Forum onder. De bezoekers kunnen daardoor worden geïnteresseerd om verder te kijken.

Een nieuwe ontwikkeling is dat de identiteit van de bibliotheken tot ver buiten Nederland ter discussie staat. Niet dat er minder gelezen wordt, maar er worden minder boeken geleend. De oplage van kranten neemt jaarlijks af. Het elektronische boek is in opkomst. De visuele media winnen het van de gedrukte.

Het Scheepvaartmuseum, als wezenlijk deel van het historisch aspect van het Groninger Forum, is afgehaakt. Maar zelfs al zou dat museum met de (zich nu in depot bevindende) historische collectie van het Groninger Museum samengaan - aangevuld met materiaal van de Groninger Archieven - dan nog zal de combinatie van bibliotheek en historisch museum geen grote publiekstrekker zijn. De directeur van het Rijksmuseum beschouwt voor het welslagen van historische exposities alleen de combinatie met kunstexposities als succesvol.

De slotsom kan niet anders zijn dan dat het Groninger Forum met alle goede bedoelingen niet de hooggespannen meerwaarde ten opzichte van het huidige culturele aanbod kan opleveren. Bij een beperkte meerwaarde hoort ook een beperkte opzet die hetzelfde resultaat kan opleveren.

Overigens lijkt het ons op dit moment verstandig, gezien de crisis en de bezuinigingen die nodig zijn, om het Forum voorlopig als project te laten rusten, dat geeft tevens de kans een goede heroverweging te maken.

Echter, het college heeft de voorontwerp bestemmingsplannen in procedure gegeven, zodat wij vinden dat we van ons recht gebruik moeten maken om op die plannen concreet te reageren. Daarbij zijn die plannen uitgangspunt voor onze reactie die hieronder volgt.

De voorontwerpen.

Bij de plannen komen enkele zaken steeds op dezelfde wijze aan de orde. Daarover het volgende:

* Participatie;

In par. 8.1 is de participatie wel erg zonnig voorgesteld. Niet de meerderheid van de kiezers sprak zich uit vóór de plannen, maar een kleine meerderheid van degenen die hun mening gaven bij het vanwege

de geringe deelname niet geldige referendum. Er kan ook niet worden bewezen dat de meerderheid van de bevolking voor het ontwerp van NL Architects zou hebben gekozen! Dit ontwerp haalde bij de publieksenquête weliswaar de meeste stemmen, maar lang niet 50 %.

* Archeologie en cultuurhistorie.

Wat betreft de archeologische en cultuurhistorische waarden zou het kunnen zijn dat er in het plangebied (zowel oostwand als Forum) belangrijke en interessante vondsten worden gedaan. Wij vragen ons af of het niet mogelijk zou zijn om dergelijke vondsten ter plekke te laten zien door ze op te nemen in het te bouwen complex. Dat zou o.i. in ieder geval goed passen in de doelstelling van het Forum om op historisch gebied een meerwaarde te creëren. In ieder geval zou het jammer zijn als er slechts wordt gekozen voor het opgraven en tentoonstellen in het historisch museum.

* Grote Markt-oostwand.

De maatvoering voor de bebouwing leidt tot te hoge en grootschalige gebouwen. In het beeldkwaliteitsplan is sprake van variatie en verticale geleiding. Maar in praktijk blijkt hier weinig van (zie het ontwerp voor Vindicat). Hier blijkt sprake van spanning tussen intentie en praktijk. Het gevolg is dat de nagestreefde intimiteit van de markt en de variatie in de gevelwand niet zullen worden gerealiseerd. Er kan een grootschalige min of meer eenvormige gevelwand ontstaan over de volle lengte op nagenoeg dezelfde maximale hoogte. Zelfs is er nog een ontheffingsmogelijkheid om een extra verdieping te realiseren. Daarmee kan de maximale hoogte van 23 m in het beeldkwaliteitsplan worden overschreden. Wij vinden dat veel te ver gaan. De maximale bouwhoogte dient in alle gevallen niet meer te zijn dan 23 m.

Door de aanleg van de regiotram wordt de 'opening' naar de Poelestraat/Oosterstraat aanzienlijk groter dan aanvankelijk bedoeld. Hierdoor wordt geweld gedaan aan de beoogde intimiteit van de Grote Markt. Wij hebben mede daarom bij de tram gepleit voor - als die doorgaat - een 'normale' tram. Wij vinden dat het plan voor de Oostwand het oorspronkelijke idee moet volgen, zeker tot de definitieve besluitvorming over de tram.

* Forum.

Wij blijven bezwaar houden tegen de enorme afmetingen van het gebouw.

Wij begrijpen in dat kader in het geheel niet waarom er voor de maximale bebouwingshoogte ook nog eens een ontheffingsmogelijkheid moet worden opgenomen (art. 4).

Uit de stukken begrijpen we dat voorzichtig toch meer belang wordt gehecht aan commerciële bedrijven; wij willen dat ondersteunen. Maar wij willen bepleiten dat dit ook op hogere verdiepingen mogelijk moet zijn.

Positief vinden we ook dat op de begane grond meer relatie wordt gelegd met de Nieuwe Markt. Daardoor kan het gebouw een meer open en toegankelijker karakter krijgen.

Wij vinden dat de ingang achter de Poelestraat duidelijker een karakter als ingang moet hebben. Dat kan slechts door de ingang meer ruimte te geven. Naar onze mening zou die ruimte ter plekke minstens 10 m breed moeten zijn. Deze ruimte is te vinden door de ingang aan de Nieuwe Markt te situeren, dan wel de straat achter de Poelestraat te verbreden en/of door de ingangspartij op de begane grond naar achteren te leggen.

Wij willen er zelfs voor pleiten om nabij de ingang een doorbraak naar de Poelestraat te realiseren. Voordeel daarvan is dat in ieder geval vanuit dat punt dan ook de zijgevel van het Forumgebouw is te zien, de enige mogelijkheid om dat te beleven.

In art. 9.1 is sprake van een brede ontheffingsmogelijkheid die gemakkelijk kan leiden tot totale verromming van het gebied rond het Forum, terwijl het juist de bedoeling is hier het visitekaartje van te maken. Een duidelijk inkrimpen van dit artikel is dan ook van belang.

* Poelestraat-achterzijde.

Hierbij wijzen we op hetgeen hiervoor is bepleit onder het Forum m.b.t. de ingangspartij.

Ook de brede ontheffingsmogelijkheid moet hier worden beperkt.

Tenslotte vragen we ons af waarom er geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om het Images met het Forum te verbinden/integreren.

Interview met Bas van Kampen



“Je moet Groningen kennen om te zeggen dat het Forum hier kan; de stad heeft net de goede schaalgrootte”.

Tijdens de opening van de Fongers-expositie in het Noordelijk Scheepvaartmuseum sprak Bas van Kampen, directeur van het Groninger Forum. Een klein beetje verrassend was dat wel want het scheepvaartmuseum is enkele jaren terug juist uit het Forumproject gestapt.

Waarom kwam van Kampen dan toch langs?

De expositie lijkt een aardige illustratie van wat Forum voor ogen staat. Het museum betreft de bezoeker bij het Groningse verleden maar hij wordt tevens uitgenodigd iets van dat verleden in relatie tot het heden te beleven: tijdens de zondagmiddag, volgend op de opening, fietste een grote groep mensen op oude Fongersfietsen door de stad, gestoken in kleding van weleer. Maar ook het heden komt aan bod. De stoet wordt afgesloten met het meest moderne dat er op fietsgebied rondrijdt: BMX-en, ligfietsen, hybrides, koeriers, noem maar op. Het is een vrolijke stoet. “Iedereen lachte toen we voorbij fietsten”, zegt Van Kampen. En aan het eind van de tentoonstellingsperiode wordt een debat georganiseerd over de gemakken en ongemakken van Groningen als fietsstad. Informatie, actualiteit, debat, beleving, termen die in de afgelopen jaren vaak gevallen zijn als het gaat om de bedoelingen met het Forum. Kees van Twist riep dat je de expositie anders dient te verlaten dan je er binnenkomt

en van Kampen zegt het hem van harte na: “Zo niet, dan is het niet goed gedaan”.

Hoe is van Kampen bij het Groningse Forum verzeild geraakt?

Hij refereerde in zijn toespraak toch aan zijn Leidse verleden?

“Nee, nee, ik ben van huis uit stadjer. Ik zat hier op het gymnasium en ben in Leiden gaan studeren. Film was toen mijn grote hartstocht. Op school had ik al een filmfestival gewonnen. Ik studeerde in de winter rechten en in de zomer stortte ik me in het filmbedrijf. Na die tijd kwam ik als bedrijfsjurist terecht in het bedrijfsleven. Ondermeer bij Smit Internationale Off shore constructies. Het ging om heel ingewikkelde bouwprojecten. Uiteindelijk ben ik daar met ruzie weggegaan. Het conflict ging over een project in Iran ten tijde van de oorlog tussen Irak en Iran. Veel te gevaarlijk vond ik dat. Daar moesten we naar mijn mening niet aan beginnen. Uiteindelijk is het project naar een andere maatschappij gegaan en wat ik verwachtte, gebeurde helaas. De oorlogsomstandigheden leidden er toe dat er doden vielen. Na die periode belandde ik in de reclame waar mijn oude filmcollega's zaten. Zes jaar geleden werd ik gegrepen door de multimediale wereld. Aan de gaming-industrie ontleende ik speltechnieken die prima bij het laten leren van mensen konden worden toegepast.

Drie jaar terug kwam Forum voorbij. Er waren nog altijd persoonlijke verbindingen met de stad en ik vond en men vond dat de betrekking goed paste bij mijn juridische achtergrond, mijn ervaringen opgedaan met de ingewikkelde bouwpro-

jecten en met de wereld van de reclame en marketing. En dan natuurlijk bij mijn creatieve kant. Je moet Groningen kennen om te zeggen dat het Forum hier kan; de stad heeft net de goede schaal-grootte “.

Wat is de bedoeling van het Forum?

“Mensen bij hun cultuur te betrekken. Ze laten zien dat dat het allerbelangrijkste is voor hun houvast in het leven. Dit is geen godsdienstig antwoord, wel een spiritueel antwoord. Het is ook geen politiek statement in de zin van het sociaal-democratische verheffingsideaal.

Mensen zijn steeds meer op zich zelf aangewezen in een wereld die razendsnel op ze afkomt. Dat werkt verwarrend en dan sluit je je af en wil je naar je eigen dingetjes terug. Je zoekt zekerheid in wat je kent.

Cultuur is een sociaal glijmiddel. Die cultuur moet je ondermeer door humor en vermaak toegankelijk maken voor grote groepen mensen. Dat is geen gemakkelijke opgave. Ik denk dat je niet van alles over de mensen heen moet laten gooien. Je moet ze faciliteren. Eigen agenda laten opzetten. Zelf programmeren. Blinden laten vertellen hoe het is om blind te zijn. Dat aan anderen te laten uitleggen door ze een expositie te laten maken. We kunnen daar heel veel van leren.”

het Forum bij dag



In het Dagblad van 19 juni hebben enkele gemeenteraadsleden van de PvdA gezegd dat het Forum noodzakelijk is vanwege de winst bij de verkiezingen van “individualistische partijen als PVV en VVD”. Daarom is het Forum nodig als ontmoetingsplek om burgeren gemeenschapszin een plek te kunnen geven in het hart van de samenleving

Van Kampen: “Ik zie het verband niet zo. Mensen van PVV en VVD zijn natuurlijk even belangrijk voor het Forum als ieder ander. Zij moeten ook aangetrokken worden door wat ze er zien: het Forum is een culturele verrassing. We verwachten 1.500.000 bezoeken. De beoogde partners in het Forum genereren nu al 900.000 bezoeken en alleen de Openbare Bibliotheek 670 000 bezoeken per jaar, een aantal dat de afgelopen twee jaar is gegroeid! Ze komen uit alle lagen van de bevolking, misschien niet zoveel VVD-ers, maar wel veel PVV-ers”.

Hoe moet ik me de opzet van het Forum denken

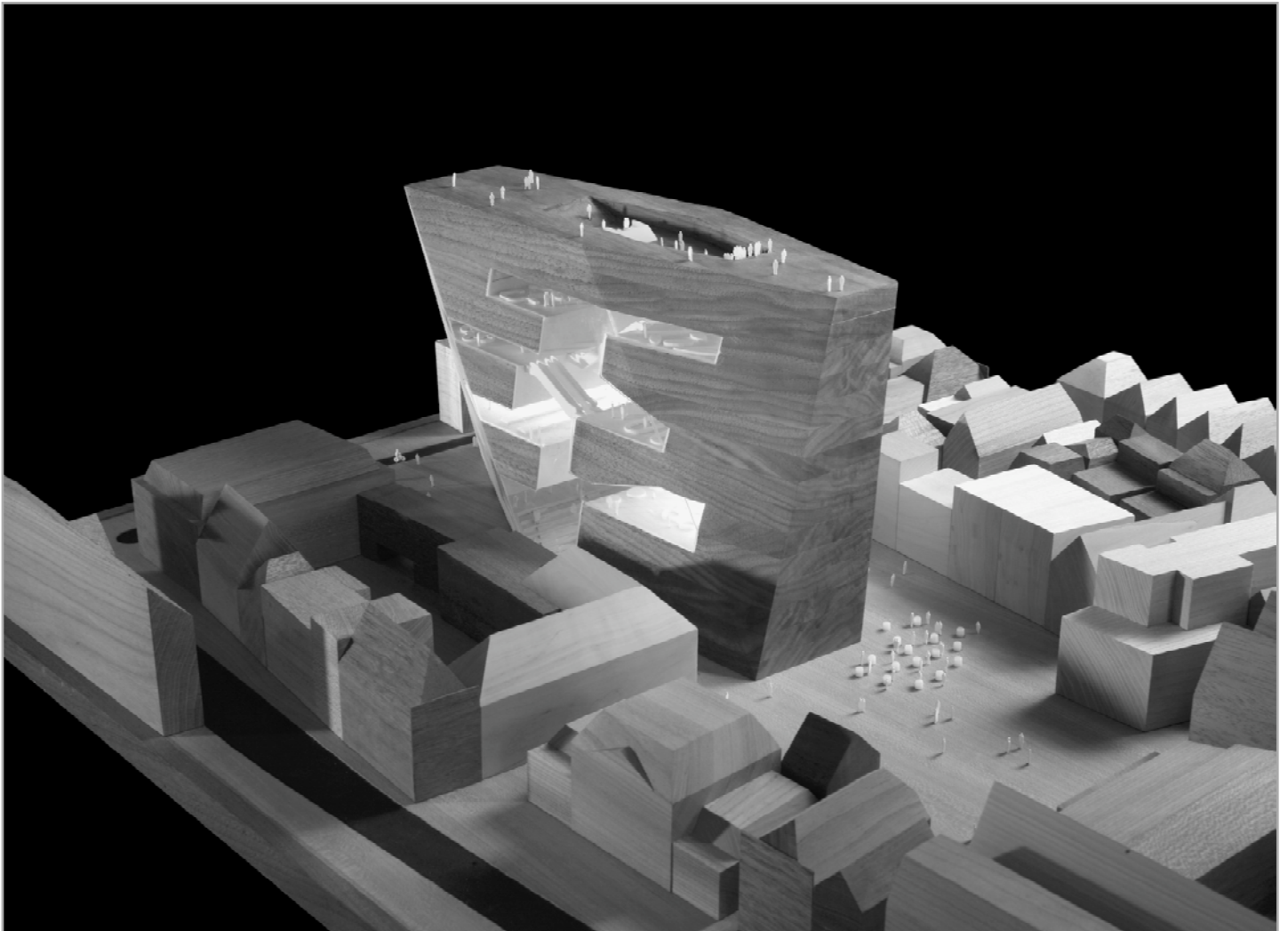
“Je krijgt te maken met een vrij, open deel en met een gesloten deel waarvoor entree moet worden betaald. In het gesloten deel zullen jaarlijks o.a. een tweetal exposities worden ingericht, gewijd aan een bepaald thema. Daarbij wordt geput uit de eigen historische collectie van het Groninger museum maar

halen we ook bruiklenen van elders. We hebben in Groningen weliswaar een grote collectie maar heel breed en diep is deze toch niet. Om het gesloten deel heen zijn in het gebouw overal pleinen te vinden waar ondermeer kleine exposities zijn ingericht die als appetizer dienen voor de grote expositie en de bezoeker moeten verleiden tot tentoonstellingbezoek. Ik verwacht dat dit presentaties zijn waarbij humor een rol speelt: er

moet in het Forum veel gelachen worden want dan gaan de geesten open voor nieuwe ervaringen.

Over het hele gebouw gespreid zijn wel 90 projectiemogelijkheden aangebracht die vanuit een digitale machinekamer worden bediend. Stel je voor hoe je met al deze mogelijkheden de bezoeker kunt confronteren met bijvoorbeeld het actuele thema van de krimp. Je begint onder in het gebouw met beelden van Delfzijl en naarmate je hoger komt via de centrale roltrappen zie je steeds andere beelden tot je eindigt bij het beeld van een spookstad in het Wilde Westen. Krimp is van alle tijden. En dan komt de vraag of je het allemaal laat gebeuren of je iets nieuws aanpakt. Zoals dat met Las Vegas is gebeurd. Dat zet je aan het denken. Zoals historische thema's je aan het denken kunnen zetten als je deze vanuit verrassende vragen aan de orde stelt. Hoe beëindig je bijvoorbeeld een conflict. Uit de Groningse geschiedenis kun je tal van voorbeelden putten waar je over die vraag inzicht kunt verwerven. Zo'n vraag is actueel; denk maar aan Uruzgan!"

Het Forum bij nacht



In de discussies over het Forum wordt door de digitalisering van de samenleving, bijvoorbeeld door de komst van E-book de neergang van de functie van de Openbare Bibliotheek voorzien en dus ook van Forum.

“Ik geloof hier niks van.

Digitalisering geeft een groot probleem. Hoe meer er wordt gedigitaliseerd, des te moeilijker is iets te vinden. Zeker, de functie van de bibliotheek en Forum zal veranderen: de opgave wordt steeds meer hoe je content [de gegevens, red.] bij elkaar kunt brengen. Ordening is nodig, steeds meer om aan de totale chaos te ontkomen.

Natuurlijk is er ook kritiek op het Forumidee. Ik vind dat niet altijd even leuk maar ik ben oud en wijs genoeg om te begrijpen dat de kritiek niet persoonlijk is bedoeld. Je leert ook veel van kritiek. Als alleen al het idee zoveel discussie en debat aantrekt, nou dan is Forum in dat opzicht toch al geslaagd. Debat is tenslotte elke keer weer het begin van actie, het geeft je energie.

PIETER BOOTSMA

INTERVIEW MET WILLEM TREDGETT

Ongewenste ontwikkelingen in de Folkingestraat

Willem Tredgett:

“De kleine, eigenwijze ondernemer met passie voor de zaak verdwijnt”.

De gemeenteraad heeft op 30 juni het college van B en W opgeroepen een visie te ontwikkelen op het behouden van het unieke karakter van de Folkingestraat in reactie op de stijgende huurprijzen en het vertrek van ondernemers. Aanleiding om namens Bulletin eens mijn licht op te steken bij een van de direct betrokkenen, Willem Tredgett, die al vanaf 1989 zijn bedrijf in de Folkingestraat heeft en voorzitter is van de winkeliersvereniging.

Willem Tredgett (1962, Shoreham by Sea, U.K.) verhuisde als driejarig jongetje met zijn ouders naar Gouda. Te Schoonhoven werd hij opgeleid tot goudsmid en in 1989 streek hij neer in de Folkingestraat in een oud winkelpandje dat vreselijk verwaarloosd was en dat hij eerst wat moest opknappen. “Mijn vrienden verklaarden me voor gek”, aldus Tredgett. “Hoe kun je je als goudsmid vestigen in die uitgewoonde, verloederde straat? Ik heb het straatbeeld van die tijd nog op mijn netvlies

staan. Trottoirs van maar 60 centimeter breed, autoverkeer dat zich tussen de op straat geplaatste bloembakken heen slingerde en her en der geparkeerde auto’s”. In 1993 huurde hij van woningcorporatie Patrimonium de voorzijde van het gebouw Folkingestraat 9, waar hij nog steeds gevestigd is. “Ooit zat de Folkingestraat-mavo in dit gebouw. Ik woon met mijn gezin op de verdieping in de oude woning van de directeur van de school. Het schoollokaal aan de straatkant biedt ruimte voor mijn werkplaats annex winkel”.

Naast sieraden maakt Tredgett tegenwoordig ook groot zilverwerk. Zijn producten staan in enkele vitrines uitgestald die hij na sluitingstijd leeg maakt. Alles gaat dan in de kluis. Ons gesprek vindt plaats op een moment dat de winkel nog gesloten is en het zilverwerk in de kluis ligt opgeborgen.

Betrokkenheid

Zijn betrokkenheid bij het wel en wee in de Folkingestraat is groot. Dat blijkt me tijdens het gesprek, maar ook als we in de straat een kijkje nemen. Van elk pand weet hij wel de eigenaar, de huurder, wie er eerder zat en het huurbedrag nu en vroeger te noemen. Van de bijzondere gevelstenen in de straat die de opletende wandelaar niet kunnen ontgaan en die naar een persoon of een gebeurtenis verwijzen weet hij de geschiedenis. En hij wijst me op het tussen haakjes geplaatste woord weggehaald dat hoog in de zijgevel van zijn eigen winkel is aangebracht. In de marge van de Folkingestraat wordt de herinnering opgeroepen aan de deportatie van de Joodse bewoners die hier ooit hun thuis hadden.

Karakteristieke bebouwing Folkingestraat



Kleinschalig karakter

Tredgett is sinds zijn komst naar de Folkingestraat enkele malen voorzitter geweest van de winkeliersvereniging, een functie die hij thans ook weer vervult. Als zodanig raakte hij betrokken bij de gezamenlijke inspanning van de gemeente, de woningcorporaties Patrimonium, Sichting Studentenhuisvesting (SSH) - tegenwoordig geïncorporeerd in In/Lefier - en de winkeliersvereniging om de maatschappelijke omstandigheden in de straat te verbeteren.



*Appartementen hoek
Haddingedwarsstr.*

Hij noemt in dit verband met respect de naam van Jans Cats, de overleden ambtenaar van RO/EZ. Tredgett: “Vervallen huisjes werden gesloopt en sociale en studentenhuisvesting gerealiseerd. Er is de nodige subsidie ingestoken. Het beleid was erop gericht het kleinschalige karakter van de straat zo goed mogelijk vast te houden. De winkelstand zou een zo gevarieerd mogelijk beeld van kleine winkels moeten opleveren. De woningcorporaties hebben zich gedurende een aantal jaren ruimschoots aan dit uitgangspunt

gehouden. Patrimonium doet dat nog steeds. Maar bij het bestand van woningcorporatie In of zoals deze nu heet Lefier zijn de zaken anders komen te liggen. Lefier heeft zijn panden overgedaan aan Beauvast, het bedrijf van grootondernemer Wijnand van Smeden. En nu waait er een andere wind. Toen sprake was van een mogelijke deal van corporatie In met Van Smeden hebben we In gevraagd om een

Dubbel breed appartementencomplex met winkels



andere oplossing. Zou je de betreffende ondernemer bijvoorbeeld niet moeten vragen om zelf het pand te kopen? Maar met Van Smeden was kennelijk een betere deal te maken. Wethouder Frank de Vries is gevraagd om zijn invloed aan te wenden om de ontwikkelingen die dreigden af te wenden. Maar de wethouder vond dat de winkeliers zelf hun broek moesten ophouden. Ik heb nog geprobeerd met een enquête onder de collega's de gemiddelde huurwaarde van de winkels in de Folkingestraat vast te stellen zodat we de reële marktwaarde zouden kunnen bepalen maar slechts van 5 collega's kreeg ik respons. “Ik vraag Tredgett waaraan je merkt dat de zaken nu anders liggen: “De panden van van Smeden worden gerestyled maar deze nieuwe schoonheid slaat de plank volledig mis. De hele structuur van de straat verandert erdoor. En de huurprijzen worden op zijn minst twee keer zo hoog. Dat betekent vaak dat de oorspronkelijke huurders het niet kunnen volhouden en stoppen of naar een kleiner pand worden verbannen. Al met al stijgen de huren veel sneller dan de omzet. De kleine, eigenwijze ondernemer met passie voor de zaak gaat verdwijnen, het gaat in de straat in toenemende mate alleen nog maar om pure handel. Toen ik me hier vestigde was de onderlinge solidariteit groot. Je hielp elkaar. Gelukkig wonen er nog steeds mensen die dat doen, maar de solidariteit is wel tanende....”.

Het veranderende aanzien

Tijdens onze wandeling wijst Tredgett me op de her en der oprijzende appartementencomplexen, vier bouwlagen hoog, die de originele, afwisselende gevelwand van pandjes met een verdieping en een zolderverdieping zijn gaan doorbreken. Tegenover zijn winkel is een blok van appartementen boven een bouwlaag van vier identieke winkelpuien opgetrokken. De winkels zijn van Van Smeden, de woningen nog van In/Lefier. Vroeger stond hier een rijtje afzonderlijke pandjes die een afwisselend beeld boden. De Folkingedwarsstraat biedt ons een inkijkje in de bouwactiviteiten achter de huizen. Een L-vormig blok bestemd voor de huisvesting van studenten zal aanstonds het achteruitzicht van enige panden aan de Folkingestraat volledig wegnemen”.

Tredgett voorspelt: “De Folkingestraat wordt steeds eenvormiger in bebouwing zowel als in het winkelbestand. De karwats van de markt drijft ons naar de grauwe middelmaat.”

Kennismaking met nieuwe raadsleden

Veel Groningse gemeenteraadsleden zijn onbekend bij de Stadlers. Op de website van de gemeente zijn filmopnamen van raadsvergaderingen te zien en men kan ook raadsvergaderingen bijwonen, maar het kost erg veel tijd om raadsleden via deze weg te leren kennen. Daarom wil de redactie van het Vriendenbulletin in een serie interviews aandacht besteden aan de nieuwe raadsleden. Zij zijn immers het minst bekend. Hieronder volgen interviews met Erica van Lente (PvdA) en Paul de Rook (D'66).



“Door overleg met bewoners worden veel problemen voorkomen.” Interview met Paul de Rook

Een geboren Groninger is Paul de Rook (1987). Op de website van de Groningse gemeenteraad staat over hem vermeld:

Lid van de Raadscommissies:

1. Onderwijs en Welzijn. (Niet genoemd worden Cultuur en Sport die ook onder deze commissie vallen.)
2. Ruimte en Wonen

Nevenactiviteiten:

1. Student
2. Voorzitter van Contractus Groningen
3. Lid RvT theatergroep NiznO Assen
4. Lid van de stuurgroep Stichting ELD Den Bosch
5. Lid van de RvT van Unitas S.G.

Ons gesprek vond plaats in de fractiekamer van D66, op de bovenste verdieping van het stadhuis.

Kun je wat vertellen over je voorgeschiedenis en je nevenactiviteiten?

Al jaren lang is Paul de Rook actief op onderwijsgebied. Dat begon met het voorzitterschap van LAKS, het Lande-

lijk Aktie Komitee Scholieren (2004-2005). Verder was hij lid van de commissie Veldhuis die in 2007 voorstellen deed voor wijzigingen in het programma voor de tweede fase van de havo- en vwo-opleiding. In 2007-2008 was hij bestuurslid van het ISO, het interstedelijk studentenoverleg dat de algemene belangen van ruim 500.000 Nederlandse studenten behartigt, onder andere onderwerpen als studiefinanciering en collegegeld.

Sinds 2007 adviseert Paul de Rook als lid van de stuurgroep van de Stichting ELD hoe om te gaan met positie van de leerling. Het doel van de Stichting ELD is door de invoering van het elektronische leer dossier (ELD) de overdracht van gegevens gemakkelijker te maken als een leerling van school wisselt.

Ook op cultureel gebied was De Rook eerder actief. Hij was een van de oprichters van Theatergroep NiznO in 2003, een theatergroep voor jongeren. Vanaf die tijd was hij actief in het bestuur, daarna kort in de directie. Inmiddels is hij uit de dagelijkse organisatie getreden en lid van de Raad van Toezicht.

Op het ogenblik is De Rook voorzitter van de Contractus, het Groningse overlegorgaan van Groningse studentenverenigingen. Hier worden wekelijks studentenzaken besproken: de Keiweek, het beleid van de Groningse universiteit en hogeschool, maar ook problemen op gemeentelijk of landelijk gebied, zoals in Groningen de studentenhuisvesting, en landelijk de studiefinanciering.

Naast zijn werk als raadslid, studeert Paul de Rook Bestuurskunde – een combinatie van sociologie, politicologie, bestuurskunde en recht - en daarnaast Internationale betrekkingen. De studie Bestuurskunde is een goede voorbereiding voor het raadlidmaatschap. Erg belangrijk is bijvoorbeeld het vak Openbare Financiën. Ook in de commissies Onderwijs en Welzijn en Ruimte en Wonen is de financiering van voorzieningen een belangrijk onderwerp.

Door het raadlidmaatschap blijft er echter weinig tijd over voor studeren. De Rook was tijdens de onderhandelingen voor het nieuwe College 40 à 50 uur in de week in de weer voor de fractie; daarna 30 à 40 uur in de week.

Een belangrijk punt van aandacht bij de commissie Ruimte en Wonen zijn de problemen met het huidige bestemmingsplan van de Binnenstad en de Hortusbuurt; het optreden van projectontwikkelaars die huizen opkopen, slopen en vervangen door hoge appartementengebouwen waardoor het beschermd stadsgezicht wordt aangetast.

Voor de Muurstraat, de Hoekstraat en de Vishoek is onlangs een op voorstel van het College een voorbereidingsbesluit genomen. Dat betekent dat er geen wijzigingen in de bebouwing mogen worden aangebracht tot het nieuwe bestemmingsplan er is. Als de prostitutie uit deze buurt verdwijnt, dreigt het gevaar dat lagere panden worden gesloopt en vervangen door kamerverhuurbedrijven van vijf verdiepingen hoog, enkele kavels breed en van slechte kwaliteit. Het besluit ligt op het ogenblik ter inzage. Een voorberei-

dingsbesluit nemen is een zwaar middel, omdat de ontwikkeling van dit gebied voor een bepaalde periode op slot wordt gezet. Het is moeilijk een balans te vinden tussen het belang van het stadsgezicht en de ontwikkeling van de stad.

Het belang van invloed van burgers op hun leefomgeving komt steeds weer terug in het gesprek met Paul de Rook.

Een onderwerp dat De Rook na aan het hart ligt is de studentenhuisvesting. D66 is het niet eens met de 15% norm, die inhoudt dat per straat 15% van woningen door studenten mag worden bewoond. De druk op de binnenstad en de buitenwijken wordt steeds groter. Nu Selwerd op slot is gedaan, wijken de studenten uit naar elders. Het probleem is niet alleen de manier van leven van studenten die niet overeenkomt met het leven van hun burens, maar ook de gehorigheid van de woningen.

De Rook gelooft dat veel problemen kunnen worden opgelost door deze met de studenten die overlast veroorzaken te bespreken. Bewoners van een wijk moeten rekening houden met elkaar, ook met studenten en andersom.

Bij overleg tussen de Groningse studentenkoepel en het A-kwartier en de Hortusbuurt bleek dat een aantal eigenaars van studentenhuizen een groot probleem vormen. Zij onderhouden de studentenhuizen vaak slecht, vragen veel huur, plaveien bijvoorbeeld de tuinen met tegels, waardoor bewoners de buurt zien achteruit zien gaan.

Als er meer nieuwbouw voor studenten zou komen, wordt de druk op de wijken minder groot. Het aanbod van kwalitatief goede kamers tegen een redelijke huur wordt dan groter, huisbazen krijgen meer concurrentie en moeten wel meegaan in de prijsverlaging en kwaliteitsverbetering.

Overleg met de bewoners in de wijken is ook belangrijk bij nieuwbouwplannen. Er moet eerder naar de bewoners geluisterd worden, zij moeten in de fase voor de planontwikkeling met

voorstellen kunnen komen en meewerken aan de vormgeving van de plannen. Dat is iets anders dan gelegenheid tot inspraak geven als de plannen al vaste vorm hebben gekregen.

Voor De Rook is het vanzelfsprekend dat bij de ontwikkeling van de oostwand van de Grote Markt gelegenheid komt voor inspraak van de burger. De gemeenteraad heeft als reactie op het beeldkwaliteitplan de motie "Minder saai" aangenomen. De raad heeft onlangs het voorstel van D66 en de Stadspartij aangenomen waarin gevraagd wordt aan de gemeente om een bijeenkomst te organiseren met Volker Wessels Vastgoed, met de architecten voor de oostwand en met Stadgers.

Ook in het onderwijs is de invloed van de burger belangrijk. De scholen hebben nu hun eigen budget, zijn zelfstandig geworden. De gemeente moet zich nu niet te veel met de scholen bemoeien. Laat de mensen zelf hun eigen problemen oplossen. Een competente medezeggenschapsraad kan controle uitoefenen op de gang van zaken in de school.

Het blijkt in de praktijk lastig te zijn om ouders te vinden die tijd en energie willen steken in bijvoorbeeld medezeggenschap. Maar ongeacht waar de school is gevestigd zijn het de kinderen die bediend moeten worden door het onderwijs in een stimulerende pedagogische sfeer. Het is dan volgens de Rook logisch dat ouders intensief worden betrokken bij de koers van de school en ook in een formele setting hun mening kunnen geven.

Een ander voorbeeld van burgerinitiatief zijn de buurtfeesten. Geef een budget en laat de bewoners zelf bedenken wat ze daarmee doen. Bemoeienis van buitenaf is niet nodig.

Er is veel kritiek op het Forum, op de noodzaak van het Forum en op de onduidelijkheid van de inhoud. Ook op het Groninger Museum was destijds veel kritiek, maar de inhoud was bekend. Hoe staat het met de invloed van de burger op het programma?

Het Forum gaat pas over zes jaar open. De Forumorganisatie werkt hard aan de vormgeving van het programma. Er zijn een aantal geslaagde manifestaties geweest: de verkiezingsnacht in de Oosterpoort werd goed bezocht.

Natuurlijk is het lastig om mensen warm te krijgen voor iets dat pas over 6 jaar af is, maar ik denk dat de Forumorganisatie goed bezig is en zich er wel van bewust is dat het creëren van draagvlak en het overbrengen van de idee van het Forum de komende jaren haar belangrijkste opdracht is. Waarschijnlijk zal ook de opening van het Kleine Forum aan het Hereplein hieraan kunnen bijdragen.

Hoe vind je je werk als raadslid?

Het werk als raadslid vindt hij inspirerend en belangrijk. Het is ook leuk, bijvoorbeeld het praten met mensen met ideeën, mensen die doelen willen bereiken in de stad, waar de stad iets aan heeft. Dat kunnen evengoed zakenmensen zijn als mensen uit het onderwijs of de cultuursector.

Groningen heeft een levendig en bloeiend cultureel leven en het is leuk om cultuur in Groningen te stimuleren.

Paul de Rook is een enthousiast raadslid, hij doet zijn werk met grote inzet en is zeer betrokken bij de stad. Hij draagt consequent het idee uit dat de burger betrokken moet worden bij zijn leefomgeving in de ruimste zin van het woord, niet alleen bij zijn eigen wijk en op de school van zijn kinderen maar ook bij de ontwikkelingen aan de Grote Markt.

Interview met Erica van Lente



Op de website van de gemeenteraad van Groningen staan de volgende gegevens over Erica van Lente:

Lid van de raadscommissie Onderwijs en Welzijn

Lid van de raadscommissie Ruimte en Wonen

Nevenactiviteiten:

Gasunie, afdeling Regulatory affairs.

Erica van Lente stelde voor in het gebouw van de Gasunie af te spreken, waar we samen konden lunchen. Tijdens de lunch vertelde zij over haar bezigheden voor- en nadat ze bij de Gasunie kwam werken. Na haar eind-examen in Lelystad studeerde ze een paar maanden weg- en waterbouw aan de Technische Universiteit in Enschede. Dat bleek een verkeerde keus. En tijdens haar eerste jaar vertrok ze naar Groningen om Frans te gaan studeren. Na haar doctoraal examen kreeg ze een aio-plaats in Utrecht voor het schrijven van een proefschrift over taalverwerving bij kleine Franse kinderen. Het onderzoek in Frankrijk naar taalverwerving en het werken met Franse kinderen was leuk, maar het schrijven was een eenzaam karwei, waar ze niet tegen kon. Na een jaar keerde zij terug naar Groningen en kreeg zij een baan bij de Gasunie. In dit bedrijf heeft ze al een aantal functies doorlopen.

Zo werkte ze bij een afdeling die nieuwe diensten ontwikkelt en een afdeling die de risico's van bedrijfsprocessen bekijkt.

Van Lente legt uit waaruit haar huidige functie op de afdeling Regulatory affairs bestaat. De Gasunie staat onder toezicht van de Nederlandse Mededingingsautoriteit ('NMa') die onder andere de prijzen in de gaten houdt. De Gasunie is de enige maatschappij die zich in Nederland bezig houdt met gastransport, er zijn geen andere spelers op deze markt omdat daarvoor geen ruimte is onder de grond. De

Gasunie heeft meer dan 12.000 km gasleiding in Nederland onder de grond liggen: dat is net zoveel als de lengte van de rijkswegen en de provinciale wegen samen.

De Europese Unie is al vele jaren bezig met de liberalisering van de Europese gasmarkt. Een van de onderdelen is het bewerkstelligen van een onafhankelijk gastransportnet, waar iedere aanbieder gelijke kansen heeft om gas naar de markt te brengen zodat de concurrentie op die markt wordt bevorderd.

Hiervoor zijn Europese richtlijnen opgesteld. De afdeling Regulatory affairs controleert of de Gasunie zich aan de regels houdt. De regels zijn echter niet allemaal toegesneden op de praktijk. Soms ontstaat er een situatie waarin de regels te kort schieten. Als er een toeleverancier komt, waarop de bestaande regels niet van toepassing zijn, kan Van Lente met het Ministerie van Economische Zaken en met de NMa gaan bespreken of aanpassing van de regels mogelijk is.

Met welke onderwerpen houd je je bezig in de commissie Onderwijs en welzijn?

Dat zijn de Wet op de Maatschappelijke ondersteuning (WMO), het jongerenbeleid en de sport.

Bij de WMO is het de komende tijd de vraag of er een eigen bijdrage ingevoerd zal worden. Dat betekent dat je een eigen bijdrage moet gaan betalen, als je een hulpmiddel nodig hebt, zoals een rollator. De voorwaarden waaronder we dat acceptabel vinden, moeten we bespreken.

Ten aanzien van het jongerenbeleid geldt dat het College werkt aan een nieuw integraal jeugdbeleid. Dat komt komend najaar in concept naar de raad. Het nieuwe beleid richt zich op kinderen en jongeren van 0 tot 23 jaar. De centra voor Jeugd en Gezin (CJG), een soort maatschappelijke consultatiebureaus in de wijk, bieden advies, ondersteuning en hulp aan ouders bij opvoedingsproblemen en deze CJG's

spelen een centrale rol. Hierdoor worden problemen tijdig ontdekt en wordt direct en dicht bij huis hulp geboden. Doel van het beleid is ook om alle jongeren een opleiding te laten afronden zodat ze aan het werk kunnen. Verder gaat het natuurlijk ook om het bevorderen van gezond leven, sporten, en het voorkomen van alcohol- en drugs-misbruik.

In het kader van haar betrokkenheid bij de sport, maakt Van Lente kennis met de verenigingsbesturen om te horen wat er speelt. In Selwerd is het moeilijk voor de voetbalvereniging om jeugd te krijgen omdat er in de wijk op dit moment weinig jeugd woont. Andere vraagstukken bij sportverenigingen liggen op het vlak van het betrekken van ouders en het werven van vrijwilligers. Het zou mooi zijn als verenigingen gebruik konden maken van elkaars ervaringen. Door de drukte van alledag komen verenigingsbesturen er helaas zelf niet aan toe om deze uit te wisselen.

Het lidmaatschap van sportverenigingen is niet voor iedereen betaalbaar.

Dat is een probleem. Er is de sportkaart, de sporthopper, waarmee de jeugd gratis of voor weinig geld verschillende sporten een paar weken kan uitproberen, maar hiermee kun je niet gratis lid van een sportclub worden. Sommige verenigingen hebben goede initiatieven en bieden soms een tijdje een goedkoper lidmaatschap, of maken het mogelijk dat een ouder een vrijwilligersfunctie bekleedt, waardoor minder contributie betaald hoeft te worden voor een kind.

In de wijken en op de scholen wordt gewerkt met het programma B-slim. Door sport- en spel- instuiven voor kinderen op scholen wordt het bewegen gestimuleerd. De bedoeling is dat kinderen bewegen leuk gaan vinden, gaan letten op gezonde voeding en dat fair play belangrijk voor hen wordt. Er wordt nu wel meer gesport, maar helaas blijft overgewicht ook in Groningen een probleem.

Is het niet in strijd met het sportstimuleringsbeleid dat het schoolzwem-

men wordt afgeschaft in het kader van de bezuinigingen?

Er zijn een aantal bezwaren tegen het schoolzwemmen: veel kinderen kunnen al zwemmen wanneer ze aan schoolzwemmen toe zijn. Verder kost het veel lestijd om heen en weer naar een zwembad te lopen.

Er zijn ook kinderen die niet van huis uit naar zwembaden worden gestuurd.

Hoe leren deze kinderen zwemmen?

Voor deze kinderen moet op een andere manier schoolzwemmen worden geregeld, bijvoorbeeld na schooltijd.

Ook de Stichting Jonge Onderzoekers dreigt te verdwijnen door de bezuinigingsplannen, juist in een tijd dat er zo geklaagd wordt over de geringe belangstelling voor de technische en exacte vakken en het tekort aan technisch personeel op elk niveau.

Vooral de kosten van de huisvesting van de Jonge Onderzoekers is hoog. Er is een motie ingediend door de PvdA, Stadspartij en D66 om te kijken naar alternatieven voor huisvesting van de Jonge Onderzoekers.

Bij Ruimte en Wonen houdt Van Lente houdt zich vooral bezig met nieuwe bestemmingsplannen.

Veel bestemmingsplannen zijn verouderd en moeten - ook door de eisen van de nieuwe wet ruimtelijke ordening - vernieuwd worden. Het is moeilijk bestemmingsplannen vanaf het beeldscherm te beoordelen. Recent is er een initiatiefvoorstel van de PvdA aangenomen om bestemmingsplannen 3-dimensionaal af te beelden, zodat duidelijker wordt wat voor consequenties een bestemmingsplan heeft voor een bepaalde straat of buurt.

Een ander belangrijk element bij bestemmingsplannen is de hoeveelheid groen in een buurt zodat het buiten spelen en sporten in de buitenruimte gestimuleerd wordt. Er is een norm voor: 3% van de gebieden met een woonbestemming moet hiervoor gebruikt kunnen worden. Daar probeert Van Lente ook goed naar te kijken bij de vaststelling van bestemmingsplannen.

Je naam werd in de pers genoemd in verband met een actie van jou en Roeland van der Schaaf voor een functie voor het Noorderbad, vroeger zwembad en bibliotheek.

Het is jammer dat er nu weinig met het Noorderbad gedaan wordt terwijl er nog wel steeds geld naar toe gaat. Samen met de buurtbewoners of ondernemers zou naar een invulling gezocht moeten worden. Mogelijk biedt het Noorderbad ook een oplossing voor de grote vraag naar ruimte van de gesubsidieerde instellingen.

Wat zie je als de oplossing voor de studentenoverlast?

Groningen is een prachtige stad om te studeren. Het is de mix van studenten en niet-studenten die de stad levendig houdt. In mijn wijk wonen ook steeds meer studenten en dat levert natuurlijk wel eens spanningen op. De oplossing van deze spanningen is enerzijds het bouwen van grootschalige nieuwe eenheden voor jongerenhuisvesting, maar anderzijds – en nog belangrijker – moeten inwoners van deze stad elkaar blijven opzoeken. Dus even aanbellen bij de burens bij bijvoorbeeld geluidsoverlast. Als er dan nog niets verandert, kan het Meldpunt Overlast uitkomst bieden. Bij achterstallig onderhoud kan het in geval van studenten lastig zijn de eigenaar van het studentenhuis te traceren. Maar overlast van de burens – of ze nu student zijn of niet – is een probleem dat in Nederland genoemd wordt als een van de grootste ergernissen. En blijkbaar is het ook lastig aan te pakken als je burens geen student zijn.

Wat vind je van inspraak van burgers bij bouwplannen in de wijk? Ook als het gaat om hoogbouw? In welke fase van de planvorming moet deze inspraak plaats vinden?

Op zich is heel duidelijk wanneer bewoners inspraak hebben. Vroege betrokkenheid is altijd belangrijk, maar dat is ook de fase waarin je de plannen alleen nog maar op papier of hoogstens in een maquettevorm kunt bekijken. En dan is het lastig om alle

knelpunten te zien. Ik denk dan ook dat het voorstel Tekende Stad in 3D – waarvoor nu een pilot loopt – een belangrijke stap is om het voor bewoners makkelijker te maken in te zien wat het bestemmingsplan voor hen betekent. Inspraak vraagt ook dat omwonenden gedurende de verschillende stappen in het bestemmingsplan betrokken blijven. Dus het vraagt veel van zowel de gemeente als van de bewoners.

Wat vind je van inspraak van burgers bij de vormgeving (architectuur) van de Grote Markt?

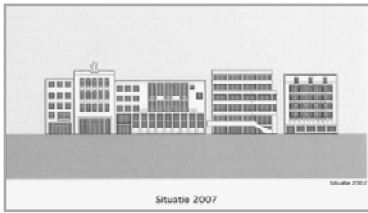
Referendum, publieksenquête en nu de bestemmingsplannen: er hebben al allerlei vormen van inspraak plaatsgevonden en er komen ook nog een aantal gelegenheden. Een project zoals de Grote Markt heeft een heel lange doorlooptijd en het is de kunst om elke keer duidelijk te maken welke keuzes er eerder al zijn gemaakt en ook zijn vastgelegd.

Wat vind je aantrekkelijk aan het raadslidmaatschap?

Raadslidmaatschap is een eer. Het is een belangrijke functie. Je kunt als raadslid iets doen om een betere stad te maken. Je kunt iets doen voor mensen die het moeilijk hebben. Daarbij is ook het contact met de burgers en de wijken belangrijk. Daarom probeer ik veel instellingen te bezoeken en probeer ik zoveel mogelijk te reageren op mails en brieven die ik van Stadjes ontvang en in het algemeen bereikbaar te zijn voor vragen en opmerkingen. Het is leuk om te zien welke keuzes er gemaakt worden op grond van welke afwegingen. Je bent deelgenoot van dat proces. Ook is het leuk dat je je eigen werk tegenkomt als je door de stad fietst.

Erica Van Lente(1979) blijkt een enthousiast raadslid te zijn dat zeer betrokken is bij het raadswerk.

Ze besteedt hier ongeveer 20 uur per week aan, naast haar 40-urige werkweek.



Debat over de nieuwe Oostwand van de Grote Markt

Het bestuur nodigt u van harte uit voor een debat over de nieuwe Oostwand van de Grote Markt. Uit een artikel in het Dagblad van het Noorden van 22 juni jl. blijkt dat er nogal verschillend wordt gedacht over hoe de nieuwe Oostwand van de Grote Markt moet worden ingevuld. Van het beeldkwaliteitplan zijn tegenstrijdige interpretaties mogelijk. Doel achter het beeldkwaliteitplan is het inpas- sen in de historische omgeving, maar de werkelijke invulling laat heel andere mogelijkheden open. Wij hebben daarom een debat georganiseerd waaraan deelnemen:

- **Niek Verdonk**, stadsbouwmeester Groningen
 - **Thomas Müller**, stedenbouwkundige voor de Nieuwe Oostwand als vertegenwoordiger van Volker Wessels Vastgoed, ontwikkelaar van de Oostwand
 - **Maarten Schmitt**, oud-stadsbouwmeester Groningen en oud-stadsstedenbouwer van Den Haag
 - **Jan Giezen**, architect en adviseur Vrienden van de Stad Groningen
- Thomas Sleyfer**, voorzitter Vrienden van de Stad Groningen, zal het debat leiden.

Het debat vindt plaats op **16 september om 20.00 uur in Het HeerenHuis aan de Spilsluizen**. Wij rekenen op een grote opkomst!



De Zernikeborg

Excursie naar het Zerniketerrein

Het bestuur nodigt u van harte uit voor een excursie naar de Zernikecampus. Dit gebied is volop in ontwikkeling. Er worden zeer bijzondere gebouwen gerealiseerd. Deze 'weten- schaps- en onderwijswijk' ontwikkelt zich niet willekeurig, daar zit een visie achter. Daarom menen wij dat het interessant is ons te laten rondleiden door een deskundige van de Universiteit, **Martin Kranenburg**, projectmanager Vastgoed en Investeringsprojecten

Dat gebeurt op **vrijdagmiddag 8 oktober**. Wij melden ons dan om **13.00 uur in de Zernikeborg, Netelbosje 1, gebouw G, 5431** (het computercentrum) waar we een 3D voorstelling krijgen van ca. een half uur. Vervolgens lopen we de campus op om enkele bijzondere gebouwen te zien, zoals het Duisenberggebouw en Duisenbergpaviljoen, de Bernoulliborg, de College- en Tentamenhal en het Centrum voor Levenswetenschappen.

Let op: het aantal deelnemers is beperkt zodat we moeten loten, indien nodig.

U wordt daarom verzocht zich uiterlijk 1 oktober op te geven (zie inlegvel).